

Pandemia COVID19¹:

Un breve análisis del impacto en el empleo y respuestas iniciales de los gobiernos y acciones sindicales en Asia y Pacífico.



5 de mayo 2020

Índice

	Página
Resumen ejecutivo	1
1. Impacto en la economía y el empleo	3
1.1. Resumen de las estimaciones del BAD, Banco Mundial, FMI y OIT	3
1.2. Cierres	7
1.3. Interrupciones en las cadenas de suministro	9
1.4. Prohibiciones de viaje y cierres de fronteras	10
1.5. Reducción de remesas	12
2. Respuestas iniciales en las políticas gubernamentales	12
2.1. Salvar vidas	13
2.2. Salvar gente	16
2.3. Salvar trabajos y negocios	19
2.4. Efectividad de las respuestas gubernamentales iniciales	22
3. Respuestas sindicales y acciones futuras	25
3.1. Respuestas sindicales	25
3.2. Acciones futuras	25

Resumen ejecutivo

La pandemia de COVID-19 ha tenido impactos catastróficos en el mundo del trabajo. Una crisis laboral sin precedentes requiere respuestas gubernamentales sin precedentes. Los gobiernos de la región de Asia y Pacífico han llevado a cabo diversas medidas para intentar salvar vidas, personas, trabajos y empresas comprometiendo fondos adicionales para el sector de la salud, entregando efectivo o apoyo en especie a las personas necesitadas y brindando a los empleadores subsidios salariales para retener empleos. Este informe evaluará brevemente de qué manera y en qué medida la pandemia del COVID-19 ha impactado en el mundo del trabajo en la región Asia-Pacífico (AP). A continuación se examinarán las respuestas iniciales de los gobiernos y sindicatos a la pandemia, y se evaluará su efectividad para proteger la vida y los medios de vida de los trabajadores y sus

¹ Traducción del inglés al español por Alejandra Ortega Fuentes, Secretaría de Internacional y Cooperación CCOO.

familias. Concluirá con un análisis sobre qué lecciones se pueden aprender para conformar la acción futura de los sindicatos.

Una breve revisión de las respuestas iniciales de los gobiernos da testimonio de una división significativa entre los países de renta alta y los países de renta media y baja (*Low and Middle-Income Countries*, LMIC) dentro de la región. Si bien los países desarrollados tienen la capacidad fiscal y los medios necesarios, los LMIC se enfrentan a una tarea desalentadora para proteger a una vasta y vulnerable población con recursos limitados: el resultado es la ayuda demasiado pequeña o la cobertura demasiado limitada, o ambas. Los déficits en la protección social también impiden la prestación de asistencia a las personas necesitadas. Los trabajadores informales están en su mayoría excluidos del sistema de salud y de la protección social. Dado que no están en la lista de beneficiarios de asistencia social del gobierno, llegar a ellos es extremadamente difícil, si no imposible. Esta dificultad es particularmente notable en los países del sur de Asia y el sudeste asiático, donde el empleo informal constituye la mayor parte del mercado de trabajo.

Los sindicatos tienen un papel indispensable para asegurar la vida y el sustento de los trabajadores y sus familias, especialmente en tiempos de crisis. Lamentablemente, la negociación colectiva y el mecanismo tripartito no se han utilizado plenamente en la formulación y administración de las respuestas iniciales gubernamentales. Esto no conduce a fortalecer la paz y la estabilidad social y obstaculizará una recuperación inclusiva después de contener el virus.

Aprendiendo de las lecciones recibidas hasta ahora, las acciones futuras de los sindicatos deben centrarse en cuatro áreas: 1) solicitar una mayor colaboración y cooperación internacional para proporcionar a las zonas de bajos y medianos ingresos, los recursos para implementar medidas de ayuda efectivas; 2) fortalecer el diálogo social en la formulación de un plan de recuperación equilibrado e integral; 3) luchar por extender la cobertura legal de salud y protección social a todos los trabajadores informales; y 4) organizar a trabajadores informales para que se escuchen sus voces.

Este breve análisis fue producido en colaboración con el Sr. Fong Yeuk-Hang, Investigador del Instituto de Política Laboral y Social (*Institute for Labour and Social Policy*, ILSP) y con el apoyo financiero de la Agencia Danesa de Desarrollo Sindical (*Danish Trade Union Development Agency*, DTDA).

Shoya Yoshida
Secretario General CSI
Asia-Pacífico

1. Impactos en la economía y el empleo

El COVID-19 se identificó por primera vez en Wuhan, China, en diciembre de 2019, y desde entonces se ha extendido exponencialmente a más de 200 países o territorios de todo el mundo. A finales de abril, más de tres millones de personas se habían infectado, dando como resultado casi 230.000 muertes². Además de las pérdidas humanas, la pandemia mundial sin precedentes también ha tenido un alto costo en la economía mundial, en una escala sin precedentes. Las políticas drásticas de contención adoptadas para combatir el contagio, como el cierre de todo el país, detienen la economía. El consenso de los economistas es que la irrupción del COVID19 en los resultados económicos mundiales será sin duda mayor que la de la crisis financiera asiática de 1997 o la crisis financiera global de 2008; están debatiendo si este gran confinamiento conducirá a la primera gran depresión desde la década de 1930³.

1.1 Resumen de las estimaciones del BAD, Banco Mundial, FMI y OIT

En medio de las incertidumbres que rodean el brote del COVID19, varias instituciones internacionales y regionales han reducido recientemente sus pronósticos económicos para el año en más de 3,5 puntos porcentuales. El Banco Asiático de Desarrollo (BAD) publicó su Perspectiva de Desarrollo Asiático 2020 el 3 de abril, revelando que se espera que el crecimiento en Asia en desarrollo disminuya a 2.2%⁴, una fuerte caída de 3.5 puntos porcentuales desde su estimación anterior hace 6 meses. Existen diferencias subregionales significativas. Si bien se prevé que Asia meridional mantendrá un crecimiento moderado del 4,1% en 2020, se pronostica que la región del Pacífico se contraerá un 0,3%, mientras que el sudeste asiático apenas crece al 1%. El BAD predice un fuerte repunte del 6,2% en 2021, suponiendo que la pandemia esté contenida dentro de este año y que las actividades económicas vuelvan a la normalidad el próximo año (eso es un gran interrogante dado que sabemos muy poco en este momento sobre el COVID19).

El Banco Mundial actualizó sus pronósticos en abril, anticipando una fuerte desaceleración en la región AP. Se prevé que el crecimiento económico en la región de Asia Oriental y el Pacífico (*East Asia Pacific*, EAP) (excluyendo China) este año sea del 1.3%, por debajo del 4.7% en 2019. Se espera que el PIB real en el sur de Asia crezca entre 1.8% y 2.8%, el peor escenario en 40 años. Por otra parte, se pronostica que el Medio Oriente se contraerá en un 1.1%, después de un crecimiento casi estancado (0.3%) el año pasado⁵. El Banco advierte que el crecimiento en EAP, excluyendo a China, podría caer en picado a -2.8% en un peor escenario

²Centro de Ciencia e Ingeniería de Sistemas, Universidad Johns Hopkins (<https://gisanddata.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6>) (Consultado el 3 de mayo de 2020).

³ Por ejemplo, Nouriel Roubini, de la Stern School of Business de la Universidad de Nueva York, advierte que el riesgo de "una nueva Gran Depresión, peor que la original, una Gran Depresión, aumenta día a día". (<https://www.project-syndicate.org/commentary/coronavirus-greater-great-depression-by-nouriel-roubini-2020-03>) (Consultado el 3 de mayo de 2020).

⁴ Banco Asiático de Desarrollo (2020) Asian Development Outlook 2020 (<https://www.adb.org/sites/default/files/publication/575626/ado2020.pdf>) (Consultado el 3 de mayo de 2020).

⁵ Actualización Económica de Asia Oriental y el Pacífico del Banco Mundial, abril de 2020, Actualización Económica de Medio Oriente y África del Norte, abril de 2020 y Enfoque Económico del Sur de Asia, Primavera 2020, disponible en <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/11863> (Consultado el 3 de mayo de 2020).

de una crisis más profunda, seguida de una recuperación lenta. El Fondo Monetario Internacional (FMI) también pinta una imagen sombría de la escena económica de este año. Se espera que el crecimiento en Asia emergente y en desarrollo caiga al 1%, que es el peor escenario en casi 60 años, incluso durante la crisis financiera asiática (1.3%) y la crisis financiera global (4.7%). Los países de altos ingresos en la región de Asia y el Pacífico son los que más sufren en términos de disminución del PIB. Se espera que Nueva Zelanda y Australia se contraigan un 7,2% y un 6,7% respectivamente, seguidos de Japón (-5,2%) y Hong Kong (-4,8%). Fuera del club rico, solo Tailandia (-6.7%), Israel (-6.3%), Fiji (-5.8%) y Turquía (-5.0%) muestran datos negativos⁶.

Cuadro 1: Último pronóstico económico para los territorios y países seleccionados

Países o territorios	ADB	Banco Mundial	FMI	Países o territorios	ADB	Banco Mundial	FMI
<i>Este de Asia</i>				<i>Oriente Medio</i>			
Hong Kong	-3.3	-	-4.8	Bahrain	-	-2.5	-3.6
Japón	-	-	-5.2	Israel	-	-	-6.3
Corea	1.3	-	-1.2	Jordania	-	-3.5	-3.7
Mongolia	2.1	2.4 (1.0)	-1.0	Kuwait	-	0.0	-1.1
Taiwán	1.8	-	-4.0	Omán	-	-3.5	-2.8
<i>Sudeste Asiático</i>				Palestina	-	-2.5	-
Camboya	2.3	2.5 (1.0)	-1.6	Turquía	-	0.5	-5.0
Indonesia	2.5	2.1 (-3.5)	0.5	Yemen	-	-	-3.0
Malasia	0.5	-0.1 (-4.6)	-1.7	<i>Pacífico</i>			
Myanmar	4.2	3.0 (2.0)	1.8	Australia	-	-	-6.7
Filipinas	2.0	3.0 (-0.5)	0.6	Islas Cook	-2.2	-	-
Singapur	0.2	-	-3.5	Fiji	-4.9	-4.3(-10.0)	-5.8
Tailandia	-4.8	-3.0 (-5.0)	-6.7	Kiribati	1.6	-1.0	0.0
<i>Sur de Asia</i>				Nueva Zelanda	-	-	-7.2
Afganistán	3.0	-3.8	-3.0	Samoa	-3.0	-5.0	-3.7
Bangladesh	7.8	3.0	2.0	Tonga	0.0	0.5	-1.2
India	4.0	2.8	1.9	Vanuatu	-1.0	-8.0	-3.3
Nepal	5.3	2.8	2.5	Mundo	-	-	-3.0
Pakistán	2.6	-1.3	-1.5	Asia	2.4	2.2	1.0
Sri Lanka	2.2	-0.5	-0.5	Oriente Medio	-	-1.1	-2.8

Fuentes: ADB's *Asian Development Outlook 2020*; World Bank's *East Asia and Pacific Economic Update April 2020*, *Middle East and North Africa Economic Update April 2020* and *South Asia Economic Focus Spring 2020*; IMF's *World Economic Outlook April 2020*. Las cifras entre paréntesis señalan las estimaciones y escenarios a la baja.

⁶ Fondo Monetario Internacional (2020) World Economic Outlook April 2020 (<https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/04/14/weo-april-2020>) (Consultado 3 Mayo 2020)

El cuadro 1 resume el pronóstico económico más reciente de las tres instituciones para los 34 países y territorios donde la Confederación Sindical Internacional - Asia Pacífico (CSI-AP) tiene sus organizaciones miembros (en adelante, "países y territorios miembros").

Los enormes impactos económicos causados por la pandemia COVID19 afectarán duramente al mundo del trabajo de manera inevitable. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) observa que el ajuste del empleo generalmente sigue a la contracción económica con cierto retraso; pero en la crisis actual, el empleo se ha visto afectado directamente como resultado de las medidas de cierre, que afectan casi 2.7 mil millones de trabajadores, es decir, el 81% de la fuerza laboral mundial el 1 de abril. La OIT estima que las horas de trabajo en el segundo trimestre disminuirán alrededor del 10,5% a nivel mundial, lo que equivale a una pérdida de 305 millones de empleos a tiempo completo (suponiendo una semana laboral de 48 horas); la caída en la región Asia Pacífico será de alrededor del 10%, o 170 millones de empleos⁷. La OIT advierte que el aumento del desempleo global será significativamente mayor que su proyección inicial de 25 millones.

Si bien el impacto sin precedentes de COVID-19 en la economía y el empleo afecta a todos los rincones del mundo, observados de manera individual, las situaciones en cada país son muy diferentes, dependiendo de su estructura económica, del mercado laboral y de su exposición a las diferentes vías de impacto. El canal más inmediato y significativo son las políticas de contención adoptadas para combatir el contagio. Un bloqueo estricto detiene todas las actividades económicas, excepto las esenciales. Las versiones más suaves de distanciamiento social obstaculizan la demanda en los sectores minoristas, de restaurantes, ocio y transporte. Las prohibiciones de viaje y los cierres de fronteras eliminan el turismo interno y entrante. Estas políticas de contención también provocan graves efectos en la economía y el empleo, que incluyen la interrupción de las cadenas de suministro, la reducción de las remesas de los trabajadores migrantes, la caída de los precios del petróleo y los productos básicos, y la disminución de las demandas nacionales y mundiales. La duración y la magnitud de estos efectos añadidos podrían ser mucho mayores que las de las medidas de contención.

A continuación, describiremos de qué manera y en qué medida estas vías han impactado en la región de Asia y el Pacífico e identificaremos los sectores y categorías de trabajadores más afectados.

⁷ Organización Internacional del Trabajo (2020) OIT Monitor, tercera edición (https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/briefingnote/wcms_7431 46.pdf) (Consultado el 3 de mayo de 2020)

1.2 Cierres

A finales de abril, treinta países y territorios miembros han aplicado o han impuesto varias formas de confinamiento, que incluyen la declaración de estado de emergencia y la imposición de la orden de toque de queda, en un intento por frenar la propagación del COVID19⁸. Las cuatro excepciones han sido las Islas Cook, Hong Kong, Corea y Taiwán, donde se han adoptado medidas más suaves de distanciamiento social. Si bien el bloqueo es efectivo para frenar la curva de infección, también inevitablemente frena la economía. En marzo, el Índice de Gestión de Compras (PMI, *Purchasing Managers Index*) de Japón cayó a 44.8; Corea en 44.2 (el peor en 11 años), Tailandia en 46.7 (mínimos históricos); y Filipinas en 39.7⁹. En cada caso, las lecturas apuntaban a una fuerte disminución en la producción económica.



Los conductores (moto taxi) para GOJEK en Yakarta esperando servicios. Debido a la implementación de restricciones sociales a gran escala en Yakarta para reducir la propagación de la infección por Covid-19, los conductores perdieron sus ingresos significativamente en un 70-80%, aunque todavía les permitieron transportar mercancías (Foto de KSPI Indonesia).

En las economías avanzadas, parte del trabajo, servicios administrativos, de oficina, legales, financieros y otros servicios profesionales o comerciales, se pueden realizar de forma remota en el hogar. En los países de renta baja y media (LMIC), donde los trabajadores de fábricas y de la construcción, los conductores y transportistas, los vendedores ambulantes y los limpiadores constituyen la mayor parte del empleo no agrícola, el teletrabajo no es una opción.

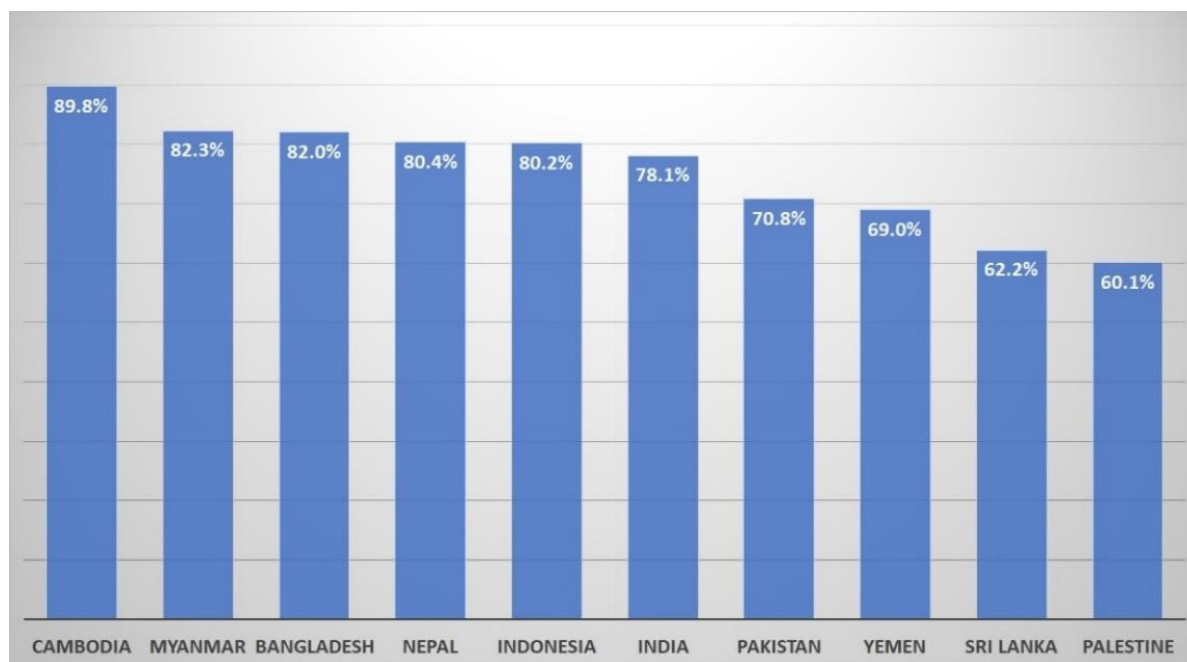
⁸ La información sobre las medidas de bloqueo se obtiene principalmente de las respuestas de política del FMI al Rastreador de políticas COVID-19 (<https://www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/Policy-Responses-to-COVID-19>) y Wikipedia (https://en.wikipedia.org/wiki/Curfews_and_lockdowns_related_to_the_2019-20_coronavirus_pandemic). (Consultado el 3 de mayo de 2020).

⁹ <https://www.ft.com/content/4dead9e8-3dfb-4e35-bd6e-3c3d93f5d2e7> (Revisado 3 Mayo 2020)

Para la mayoría de los trabajadores en LMIC, el cierre de los lugares de trabajo significa la pérdida de sus empleos e ingresos. Por ejemplo, el Instituto de Economía de Pakistán estima que entre 12.3 millones y 18.5 millones de personas en diversos sectores pueden perder sus empleos, y según la Federación de Trabajadores de Pakistán, a 28 de marzo, más de medio millón de trabajadores textiles y de la confección habían sido despedidos en la provincia de Punjab¹⁰.

Los trabajadores informales, que representan más del 60% de la fuerza laboral de la región de Asia y el Pacífico, son particularmente vulnerables. A menudo están empleados en jornadas de un día o de manera informal y pueden perder sus trabajos de la noche a la mañana sin ninguna compensación. Muy pocos de ellos pueden permitirse sobrevivir más de una semana sin trabajo ni salario. En Bangladesh, Camboya, India, Indonesia, Myanmar, Nepal, Pakistán y Sri Lanka, donde las tasas de informalidad son superiores al 70% (Gráfico 1)¹¹ y las medidas de cierre son más estrictas, muchos trabajadores se enfrentan a la opción de pasar hambre o enfermarse (y a veces recibir una paliza) si se atreven a salir a trabajar.

Gráfico 1: Empleo informal en % del total del empleo no agrícola



Fuente: Ver nota nº 11 a pie de página

Los trabajadores migrantes son otras víctimas a señalar. Principalmente involucrados en los sectores informales, los migrantes se encuentran entre los primeros sectores en caer a raíz de la recesión económica. El confinamiento en la India y la suspensión de todos los servicios de transporte desde el 25 de marzo, convirtieron a más de 40 millones de trabajadores migrantes en todo el país en refugiados de la noche a la mañana.

¹⁰ <https://www.hrw.org/news/2020/04/01/pakistan-workers-face-health-economic-risks> (Consultado 3 Mayo 2020)

¹¹ ILO (2018) Women and men in the informal economy: A statistical picture 3rd edition (<https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/--->

Varios millones de migrantes trataron de regresar a sus pueblos de origen a pie, pero muchos más quedaron atrapados en las ciudades donde solían trabajar. El 14 de abril, los trabajadores migrantes se reunieron en la estación de tren Bandra de Mumbai para protestar contra la ampliación del confinamiento y finalmente fueron dispersados por la policía con porras¹². En Singapur, los casos de infección han aumentado exponencialmente desde el 1 de abril, de 1.000 a más de 16.000¹³, más que en cualquier otro lugar del sudeste asiático. Más del 90% de los nuevos casos son trabajadores migrantes mal pagados de Bangladesh, India y otros países asiáticos, que viven en espacios superpoblados, lo que dificulta las medidas preventivas como el distanciamiento social. En respuesta al brote, Singapur decidió imponer un confinamiento de 4 semanas a partir del 7 de abril, con una extensión al 1 de junio, anunciada el 21 de abril.

1.3 Interrupciones en las cadenas de suministro

Cuando China estornuda, el resto del mundo se resfría. En algunos países, el grave impacto de la pandemia de COVID19 se había sentido incluso antes de que se detectara el primer caso de infección. El cierre de China a fines de enero, que dio como resultado una drástica caída en la producción y exportación industrial, ha interrumpido severamente la cadena de suministro global en un mes. Productos como el aluminio hasta los botones de las prendas de vestir y los teléfonos inteligentes, el suministro de materias primas y los productos intermedios y bienes de consumo de China, desempeñan un papel crucial en muchas economías. Por ejemplo, el volumen total de contenedores importados de China a Filipinas cayó un 62.5% en los primeros 18 días de febrero. La asociación *Supply Chain Management Association* (SCMA) revela que “un buen porcentaje de las materias primas y bienes importados a Filipinas, provenientes de China, han tenido un impacto significativo en los fabricantes, distribuidores y minoristas”¹⁴.

Otros países de Asia y el Pacífico también sufren interrupciones en el otro extremo de la cadena de suministro. Justo cuando China reanudó la producción, la Unión Europea (UE) y los Estados Unidos comenzaron a imponer sus órdenes de confinamiento. A finales de marzo, las fábricas de prendas en Myanmar ya no tenían problemas con el suministro de materias pero guardaban un gran almacenaje debido a los pedidos cancelados de la UE.

¹² <https://www.ft.com/content/f3751e84-9280-4021-bb30-5f51139bb7ec> (Consultado 3 Mayo 2020)

¹³ <https://www.gov.sg/article/covid-19-cases-in-singapore> (Consultado 3 Mayo 2020)

¹⁴ <https://www.scmp.com/week-asia/economics/article/3052943/coronavirus-southeast-asian-supply-chains-feel-squeeze-covid-19> (Consultado 3 Mayo 2020)

Según el Ministerio de Trabajo, Inmigración y Población de Myanmar, 38 fábricas de productos de confección han cerrado desde enero y otras redujeron el número de trabajadores¹⁵. También se acumularon nuevas prendas en las fábricas de Camboya cuando las marcas estadounidenses cancelaron pedidos. La Asociación de Fabricantes de Ropa en Camboya (GMAC) estima que más de la mitad de las 500 fábricas de ropa de Camboya han suspendido sus operaciones para fines de abril. Alrededor de 100 ya han cerrado sus puertas¹⁶. Una encuesta en línea de 31¹⁷ propietarios de fábricas de prendas de vestir en Bangladesh, realizada por el Centro para los Derechos Globales de los Trabajadores de la Universidad estatal de Pensilvania en marzo, revela que más de la mitad de los encuestados han cancelado sus pedidos.

Más de un millón de personas (lo que equivale a una cuarta parte de trabajadores de la confección) han sido ya suspendidos o despedidos debido a las cancelaciones de pedidos y entre el 70 al 80% regresaron a sus hogares sin pago o compensación. El estudio también revela que, al cancelar los pedidos, casi todos los compradores se negaron a pagar a los proveedores por las materias primas y los costos de producción, o a contribuir a la indemnización por despido a los trabajadores despedidos¹⁸.

1.4 Prohibiciones de viaje y cierres de fronteras

Los 34 países y territorios miembros han impuesto prohibiciones de viaje en medio del brote del COVID19. A los visitantes extranjeros de las áreas afectadas se les niega la entrada o se les exige la cuarentena. Las industrias del turismo y la aviación son las víctimas obvias, y las islas del Pacífico serán particularmente golpeadas de manera más severa.

Según el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (*World Travel & Tourism Council*, WTTC), el turismo representa directamente el 3,3% del PIB y el 4,6% de la fuerza laboral en 30 países y territorios¹⁹. Si se incluyen los efectos indirectos (sectores relacionados como el comercio minorista) e inducidos (gasto adicional resultante de los ingresos del turismo), su contribución a la economía total y al empleo aumentará a más del 9%. En Vanuatu, el turismo y los viajes contribuyen al 48,2% del PIB y al 41,2% del empleo; las cifras para Fiji son 40.0% y 36.3% respectivamente (Cuadro 2).

¹⁵<https://www.mmtimes.com/news/more-woes-myanmar-garment-industry-eu-cancels-orders.html> (Consultado 3 Mayo 2020)

¹⁶<https://www.latimes.com/world-nation/story/2020-04-15/coronavirus-cambodia-garment-industry> (Consultado 3 Mayo 2020)

¹⁷<http://www.workersrights.org/wp-content/uploads/2020/03/Abandoned-Penn-State-WRC-Report-March-27-2020.pdf> (Consultado 3 Mayo 2020)

¹⁸ La información sobre Afganistán, Islas Cook, Palestina y Samoa no está disponible.

¹⁹ <https://wtcc.org/en-gb/COVID-19/Member-Hub> (Consultado 3 Mayo 2020)

El WTTC estima que es probable que la pandemia ponga en riesgo 63 millones de empleos en la región Asia y Pacífico, lo que significa una pérdida de más de 1 billón de dólares americanos en su PIB²⁰. La Asociación Internacional de Transporte Aéreo también explica que cada trabajo en una aerolínea admite otros 24 en la cadena de valor, y estima que más de la contracción del 50% en los viajes aéreos proyectada en 2020 pondrá en riesgo 11,6 millones de empleos en 16 "países y territorios miembros"²¹.

Cuadro 2: Contribuciones del turismo y viajes al PIB y el empleo (%) (2019)

Países o territorios	Empleo (directo)	Empleo (total)	PBI (directo)	PBI (total)
Vanuatu	14.4	41.2	18.3	48.2
Fiji	13.0	36.3	14.4	40.0
Camboya	15.3	32.5	14.4	32.7
Filipinas	13.2	26.3	12.3	24.6
Nueva Zelanda	9.5	22.9	6.0	18.3
Tonga	7.7	21.9	7.7	20.6
Jordania	7.1	19.3	5.4	19.8
Tailandia	6.5	16.2	9.7	21.9
Kiribati	6.5	15.8	8.1	19.0
Hong Kong	5.1	15.4	4.7	17.6
ITUC-AP (30)	4.6	9.1	3.3	9.0
Asia-Pacífico	4.1	9.5	3.1	10.0
Mundo	3.9	10.1	3.3	10.4

Fuente: <https://knoema.com/WTTC2019/world-travel-and-tourism-council-data> (Consultado 3 Mayo 2020). Los países o territorios se reflejan en orden descendente por contribución total al empleo.

La restricción de viajes también afectará la oferta de mano de obra. Un propietario de activos de minería y fundición en Indonesia revela que la prohibición de entrada a los trabajadores chinos podría costarle pérdidas de varios meses porque solamente estos grupos habían sido preparados para estas fundiciones de mineral²². Bodegas y granjas de Australia y Nueva Zelanda tendrán también poco personal, porque a cientos de miles de temporeros se les está negando la entrada para la recogida de frutas y las campañas de vendimia²³.

²⁰ <https://www.iata.org/en/pressroom/pr/2020-04-24-01> (Consultado el 3 de mayo de 2020). Los 16 países son Australia, Bangladesh, Camboya, Fiji, India, Indonesia, Japón, Corea, Malasia, Myanmar, Nueva Zelanda, Pakistán, Filipinas, Singapur, Sri Lanka y Tailandia.

²¹ <https://www.scmp.com/week-asia/economics/article/3052943/coronavirus-southeast-asian-supply-chains-feel-squeeze-covid-19> (Consultado 3 Mayo 2020)

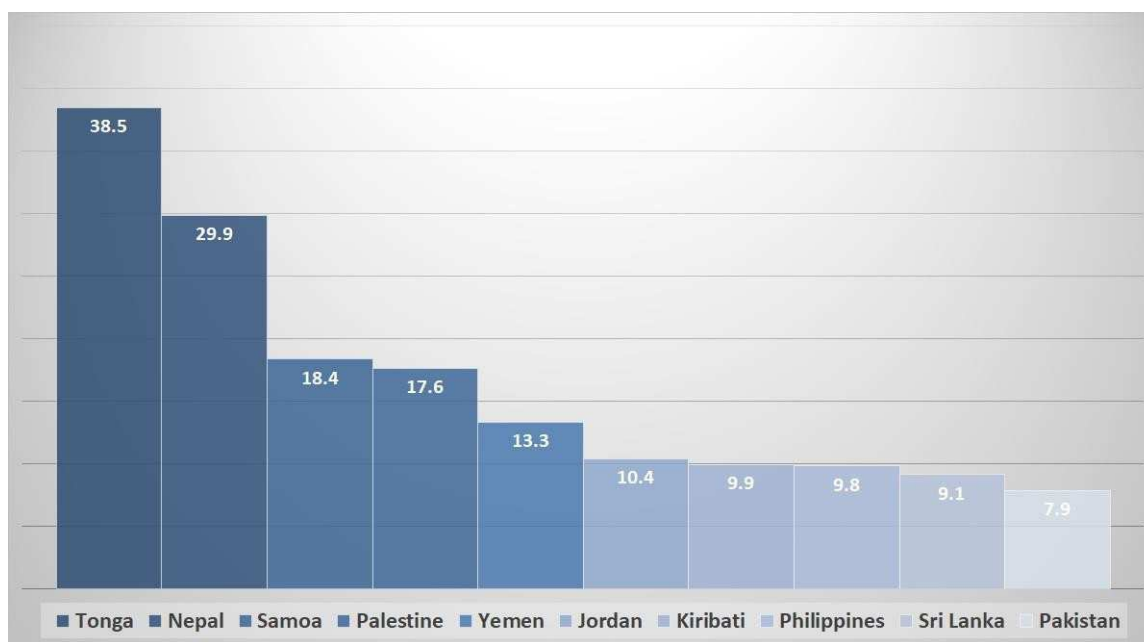
²² <https://www.economist.com/asia/2020/04/23/what-next-for-countries-that-are-nearly-covid-free>

²³ <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2020/04/22/world-bank-predicts-sharpest-decline-of-remittances-in-recent-history> (Consultado 3 Mayo 2020)

1.5 Reducción de remesas

Las remesas juegan un papel importante en el alivio de la pobreza en muchos países de bajos y medios ingresos. Permite a los hogares desfavorecidos gastar más en alimentos, atención médica y educación. En algunos LMIC, los cheques de pago que los trabajadores migrantes enviaron a sus hogares incluso superan la inversión extranjera directa. El Banco Mundial advierte que las remesas globales disminuirán bruscamente en un 20% este año debido a la pandemia de COVID19²⁴. Se proyecta que las remesas de migrantes al sur de Asia desde los Estados Unidos, la UE y los países del Golfo caerán un 22% debido a la crisis mundial, las restricciones de entradas y la caída de los precios del petróleo. Oriente Medio y África del Norte también verán una disminución de las entradas de remesas en casi un 20%, con Asia Oriental y el Pacífico en un 13%. Tonga y Nepal son extremadamente vulnerables, donde las remesas el año pasado representan casi el 40% y el 30% de su PIB, respectivamente (Gráfico 2).

Gráfico 2: Remesas como porcentaje del PIB en 2019 (%)



Fuente: https://www.knomad.org/sites/default/files/2019-10/Remittance%20Inflows%20October%202019_0.xlsx (Consultado 3 Mayo 2020)

El cuadro 3 resume cómo los países o territorios CSI Asia y Pacífico han sido afectados por la pandemia a través de diferentes canales de impacto.

Cuadro 3: Vías de impacto, sectores y países más afectados

Vías de impacto	Sectores más afectados	Países o territorios más afectados
Confinamiento y distancia social	Generalizado, excepto servicios esenciales	Generalizado, variando duración y nivel de aplicación
Interrupción cadenas de suministro	Fabricación (y en menor medida mayorista y minorista)	Bangladesh, Camboya, India, Indonesia, Japón, Corea, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Sri Lanka y Tailandia (países con un sector manufacturero más grande y mayor integración en la cadena de suministro global)
Prohibición de viajes y cierre de fronteras	Sectores relacionados con el turismo, incluidos los servicios de alojamiento y alimentación, aviación y al por menor	Camboya, Fiji, Hong Kong, Jordania, Kiribati, Nueva Zelanda, Filipinas, Tailandia, Tonga y Vanuatu (donde el turismo supone más del 15% el empleo)
Reducción de remesas	No aplicable	Jordania, Kiribati, Nepal, Pakistán, Palestina, Filipinas, Samoa, Sri Lanka, Tonga y Yemen

2. Respuestas iniciales en las políticas gubernamentales

La escala sin precedentes en peajes humanos y económicos de la pandemia del COVID19 exige respuestas políticas de los gobiernos a un nivel sin precedentes. La información recopilada por la OIT, la FMI, la CSI-Asia y Pacífico y organizaciones sindicales afiliadas muestran que todos los "países y territorios miembros" han anunciado políticas en respuesta al brote²⁵. Estas medidas pueden dividirse aproximadamente en tres categorías: salvar vidas (salud y seguridad laboral), salvar personas (protección social), salvar empleos y negocios (mercado laboral, monetario y fiscal). A continuación se presentará una descripción general de las respuestas iniciales de los gobiernos y un breve examen de su efectividad para proteger la vida y los medios de vida de las personas.

²⁵ OIT COVID-19 y el mundo del trabajo - Respuestas de política de país <https://www.ilo.org/global/topics/coronavirus/country-responses/lang--en/index.htm> ; Plataforma de protección social de la OIT - Protección social Respuestas a la crisis de COVID-19 en todo el mundo (<https://www.social-protection.org/gimi/ShowWiki.action?id=3417&lang=EN>); Respuestas de la política de seguimiento de políticas del FMI a COVID-19 (<https://www.imf.org/es/Topics/imf-and-covid19/Policy-Responses-to-COVID-19>); CSI COVID-19 Pandemia: Noticias de los sindicatos (<https://www.ituc-csi.org/covid-19-respuestas>). (Consultado el 3 de mayo de 2020) La información presentada en este análisis se extrae de las fuentes anteriores a menos que se indique lo contrario.

2.1 Salvar vidas

A raíz de la pandemia, el papel más importante de los gobiernos es salvar la vida de las personas en primer lugar. Se identifican cinco áreas en la políticas de los gobiernos relacionadas con la salud, a saber: fondos adicionales para el sector de la salud, tratamientos gratuitos (o de bajo costo) para pacientes con COVID19, medidas de salud y seguridad laboral, licencias por enfermedad pagadas y licencias de cuarentena. El Cuadro 4 resume las respuestas iniciales relacionadas con la salud de los países y territorios miembros.

Al menos 28 países y territorios miembros han inyectado fondos adicionales al sector de la salud para aumentar la capacidad hospitalaria, establecer instalaciones de análisis y adquirir el equipo médico y de protección personal (EPI) necesario. En la mayoría de los casos, la inyección inicial está en el rango de 0.1 - 0.5% del PIB, lo que obviamente es inadecuado en muchos países de bajos ingresos (como Afganistán, Myanmar, Palestina y Yemen) donde el sistema de salud ya estaba desbordado antes del brote.

17 países y territorios miembros tienen cobertura de atención médica universal gratuita o de bajo costo (o casi universal) antes del brote, otros 9 países donde la cobertura de seguro de salud existente es de baja a media (como Camboya y Corea), el gobierno se ha comprometido a extender temporalmente tratamientos gratuitos a todos los ciudadanos infectados (y en algunos casos, incluidos los extranjeros)²⁶. En Bangladesh, India y Palestina, donde el seguro de salud cubre una pequeña proporción de la población, no hay información disponible para confirmar si han extendido la cobertura a todos los pacientes con COVID19.

Cuadro 4: Respuestas iniciales sobre salud en países y territorios de CSI Asia Pacífico

Países o territorios	Financiación adicional	Tratamiento gratuito	Medidas de seguridad y salud laboral	Permiso pagado por enfermedad	Permiso pagado por cuarentena
<i>Asia del Este</i>					
Hong Kong	S	E	S	E	N
Japón	S	A	S	E	Nuevo
Corea	S	A	S	Nuevo	Nuevo
Mongolia	S	E	S	E	N
Taiwán	S	E	S	E	Nuevo
<i>Sudeste asiático</i>					
Camboya	S	A	S	E/-	N
Indonesia	S	A	S	E/-	N
Malasia	S	A	S	E	Nuevo/-
Myanmar	S	N	S	E/-	Nuevo/-

²⁶ http://overseas.mofa.go.kr/us-houston-en/brd/m_5573/view.do?seq=759755 (Consultado 3 May 2020)

Filipinas	S	A	S	E/-	A/-
Singapur	S	E	S	E	Nuevo
Tailandia	S	A	S	E	N
Asia del Sur					
Afganistán	S	?	S	E/-	N
Bangladesh	S	E/-	S	E/-	N
India	S	E/-	S	E/-	N
Nepal	S	A	S	E/-	N
Pakistán	S	A	S	E/-	N
Sri Lanka	S	E	S	E/-	N
Oriente Medio					
Bahrain	?	E	?	E	Nuevo/-
Israel	S	E	?	E	N
Jordania	?	E	S	E/-	N
Kuwait	?	E	?	E	N
Omán	?	E	?	E	N
Palestina	S	E/-	S	E/-	N
Turquía	S	E	S	E	N
Yemen	S	?	S	?	N
Pacífico					
Australia	S	E	S	E	N
Islas Cook	?	E	?	E	Nuevo
Fiji	S	E	S	Nuevo	N
Kiribati	?	?	?	?	N
Nueva Zelanda	S	E	S	Nuevo	Nuevo
Samoa	S	N	?	E	N
Tonga	S	E	?	?	N
Vanuatu	S	N	S	E	N

S: Sí; E: medida existente; A: Medida Existente Ajustada extendiendo temporalmente la cobertura; N: nueva medida; N: no existe medida; ?: no hay información o hay información contradictoria entre distintas fuentes; /-: cobertura limitada. Fuente: Ver nota a pie de página 25.

Al menos 26 países y territorios miembros han adoptado algunos tipos de medidas de seguridad y salud laboral de respuesta al brote, incluida la emisión de directrices de SSO, la capacitación en SSO a los trabajadores de primera línea y la distribución de equipos de protección individual a los trabajadores de la salud. En Malasia, la Organización de la Seguridad Social ha designado COVID19 como una enfermedad profesional, mientras que en Australia, Hong Kong, Japón, Taiwán y Singapur, los empleados contagiados por COVID19 en el curso del trabajo tienen derecho a reclamar una indemnización por lesiones (aunque puede ser muy difícil probar si la infección está relacionada con el trabajo). En India, Nepal, Sri Lanka y Tailandia, el gobierno ha proporcionado un seguro adicional para médicos, enfermeras y otros trabajadores de primera línea.

La licencia por enfermedad remunerada no solo es una protección social importante que mantiene los ingresos de los trabajadores en caso de incapacidad debido a una enfermedad. También ayuda a prevenir la propagación de enfermedades transmisibles al lugar de trabajo. En al menos 31 de los países y territorios miembros, la legislación laboral vigente otorga a los trabajadores licencia por enfermedad pagada a través del seguro social o bajo la responsabilidad del empleador. En Fiji, Corea y Nueva Zelanda, los gobiernos han prometido proporcionar a los trabajadores un pago de licencia por enfermedad si contrajeron el virus. En el sur de Asia y, en menor medida, en el sudeste de Asia, donde la cobertura del seguro social es baja o el sector informal representa una proporción significativa del empleo, la mayoría de los trabajadores no tienen acceso a licencia por enfermedad remunerada.

La licencia de cuarentena remunerada juega un papel similar a la licencia por enfermedad remunerada, sin embargo, solo seis países miembros han adoptado esta medida para todos los trabajadores. En Filipinas, un permiso durante el período de cuarentena se sumará a otras licencias de los trabajadores y una nueva asistencia financiera para cubrir el permiso no remunerado restante²⁷. En otros tres países (Bahrein, Malasia y Myanmar) esto se aplica a un número muy limitado de trabajadores. Sin embargo, la licencia pagada de cuarentena era un problema menor hasta que la mayoría de los países y territorios miembros comenzaron a imponer un confinamiento nacional o parcial a mediados de marzo.

2.2 Salvar gente

La protección social es indispensable para evitar que la pandemia se convierta en una crisis humanitaria. También ayuda a mantener la estabilidad social y la paz y garantizar una recuperación inclusiva una vez que se contiene el virus. Se identifican cinco áreas en las medidas de protección social de los gobiernos, a saber: asistencia financiera a trabajadores desempleados y en situación irregular, transferencia de efectivo a familias de bajos ingresos y otros grupos vulnerables, beneficios en especie para personas necesitadas, exenciones de impuestos, tarifas y cargos, y alivio en alquiler, hipoteca y pago de préstamos. La Tabla 5 resume las respuestas de protección social en los países y territorios miembros.

Cuadro 5: Medidas iniciales de protección social en países y territorios CSI- Asia y Pacífico

Países o territorios	Asistencia efectiva a despidos	Transferencias efectivo a grupos vulnerables	Comida & otras necesidades	Impuestos, tarifas y cargos	Alquiler, hipoteca y pago de préstamos
<i>Este de Asia</i>					
Hong Kong	Nuevo/-	A, Nuevo	N	S	S
Japón	E	Nuevo	N	N	S
Corea	E, Nuevo	Nuevo	Nuevo	S	S

²⁷ <https://www.fairlabor.org/blog/entry/country-specific-updates-provisions-workers-response-covid-19-pandemic#SouthE> (Consultado 3 Mayo 2020)

Mongolia	E/-	A, Nuevo	N	S	S
Taiwán	E, Nuevo	A	Nuevo	S	S
Sudeste Asiático					
Cambodia	N	N	N	?	S
Indonesia	Nuevo	A	S	S	S
Malasia	E, Nuevo	A, Nuevo	N	S	S
Myanmar	N	N	S	S	S
Filipinas	Nuevo	A, Nuevo	S	S	S
Singapur	Nuevo	A, Nuevo	Nuevo	N	N
Tailandia	E, Nuevo	Nuevo	N	S	S
South Asia					
Afganistán	?	?	S	S	?
Bangladesh	N	A	S	?	N
India	A/-	A, Nuevo	S	S	S
Nepal	Nuevo/-	N	S	S	S
Pakistán	Nuevo	Nuevo	S	S	N
Sri Lanka	Nuevo	A	S	S	S
Middle East					
Bahrain	N	N	N	S	N
Israel	A	Nuevo	N	N	S
Jordania	Nuevo	Nuevo	S	N	N
Kuwait	E	A	S	S	N
Omán	Nuevo	N	N	S	S
Palestina	?	?	?	?	N
Turquía	A	?	N	S	S
Yemen	?	?	?	?	?
Pacific					
Australia	E	A	N	S	S
Islas Cook	Nuevo/-	A	N	S	N
Fiji	Nuevo	?	N	S	S
Kiribati	?	?	?	?	?
Nueva Zelanda	E	A	N	S	S
Samoa	N	A	S	S	N
Tonga	Nuevo	N	N	S	S
Vanuatu	Nuevo	N	N	S	N

S: Sí; E: medida existentes; A: Ajuste de una medida existente extendiendo la cobertura temporalmente, elevando el nivel de beneficio, o relajando los procedimientos para solicitarlas y calificarlas; Nueva: nueva medida; N: no existe medida; ?: no hay información o hay información contradictoria de diferentes fuentes; /-: limitada. Fuentes: Ver nota pie de página 25.

24 países y territorios miembros han desarrollado algunas formas de asistencia financiera para trabajadores desempleados. 12 países y territorios miembros ya cuentan con sistema de asistencia de desempleo previos al brote, y cuatro de ellos (Corea, Malasia, Taiwán y Tailandia) han introducido medidas adicionales para ofrecer el pago a los trabajadores autónomos o informales, así como a los trabajadores con licencia no remunerada (excepto Malasia) además de sus esquemas existentes, mientras que otros tres han ajustado sus programas existentes (India permite la retirada del fondo de pensiones, Israel relaja los criterios de elegibilidad y Turquía facilita los criterios de solicitud para un subsidio para compensar la pérdida de ingresos por despido no remunerado).

Los empleadores en Nepal (se aplica solo al sector turístico) y Sri Lanka deben pagar a los trabajadores en su totalidad en marzo y abril, mientras que los de Jordania, Kuwait, Malasia, Omán y Pakistán deben hacer lo mismo durante todo el período de confinamiento (mientras en Omán y Pakistán, los empleadores pueden demandar que los empleados tomen vacaciones anuales). Ocho países o territorios donde no existe asistencia para el desempleo también han introducido medidas “ad hoc”:

- ✓ **Islas Cook:** salario mínimo de un mes para todos los desempleados;
- ✓ **Fiji:** retirada del fondo de pensiones pero beneficio reducido a la mitad;
- ✓ **Hong Kong:** pago único para trabajadores autónomos y trabajadores de los sectores afectados;
- ✓ **Indonesia:** tarjeta de preempleo que otorga un pago de 4 meses para los trabajadores informales y microempresarios desempleados;
- ✓ **Filipinas:** pago único para los trabajadores afectados, independientemente de su situación laboral;
- ✓ **Pakistán:** asistencia para salarios diarios;
- ✓ **Tonga:** fondo de apoyo al empleo para paliar los despidos;
- ✓ **Vanuatu:** retiros de préstamos sin intereses de la cuenta del fondo de pensiones; y
- ✓ **Singapur:** (quizás el más generoso) pago mensual de 1.000 dólares para trabajadores autónomos seleccionados durante 9 meses.

Al menos 16 países y territorios miembros han ajustado sus medidas de apoyo a los ingresos existentes. La forma más común y conveniente es el pago único o por adelantado para los beneficiarios existentes de asistencia social, como personas de bajos ingresos, vejez y personas con discapacidades y enfermedades a largo plazo. Los siguientes países han introducido nuevas medidas para proporcionar ayuda a las personas necesitadas:

- ✓ **India:** transferencias en efectivo directas de 13 millones de dólares para pensionistas pobres, viudas y discapacitados y 19.6 para 200 millones de mujeres serán transferidas en cuotas;
- ✓ **Jordania:** entregas de efectivo de emergencia y ayuda de socorro a 50.000 hogares adicionales;
- ✓ **Malasia:** transferencia única para estudiantes;
- ✓ **Pakistán:** establecimiento del programa de efectivo de emergencia *Ehsaas* para 12 millones de familias vulnerables;

- ✓ **Filipinas:** subsidio de emergencia en pesos filipinos (PHP) 5.000 – 8.000 para alrededor de 18 millones de hogares de bajos ingresos durante 2 meses;
- ✓ **Tailandia:** transferencia de efectivo para 7.2 millones de hogares rurales de bajos ingresos; y
- ✓ **Turquía:** 1.000 liras turcas (TRY) en efectivo para 2 millones de familias de bajos ingresos.

Otros seis países y territorios también han anunciado transferencias de efectivo únicas para todos los residentes o para la mayoría de los hogares:

- ✓ **Hong Kong:** 10.000 dólares de Hong Kong (HK) para todos los residentes de 18 años o más;
- ✓ **Israel:** 500 NIS israelíes por cada niño para cada familia (limitado a 2.000 NIS);
- ✓ **Japón:** 100.000 yenes japoneses para todos los residentes;
- ✓ **Corea:** 1 millón de won surcoreano (KRW) para 70% de hogares de ingresos bajos a medios;
- ✓ **Mongolia:** dividendos de la empresa minera estatal para todos los ciudadanos; y
- ✓ **Singapur:** 100 – 300 dólares de Singapur para todos los residentes de 21 años o más, 100 dólares de Singapur para padres con hijos de 20 años o menos y entre 1.280 – 1.780 dólares de Singapur para hogares de vivienda pública.

Al menos 13 países miembros o territorios de ingresos medios y bajos a medianos, en su mayoría del sur de Asia y el sudeste asiático, han ofrecido alimentos y otras necesidades en forma de entrega directa, raciones o control de precios. Corea, Singapur y Taiwán también entregarán cupones de consumo a los residentes o familias, aunque la intención de la política es estimular más la economía que proporcionar ayuda de emergencia.

Al menos 25 países y territorios miembros han anunciado la exención, reducción, aplazamiento o reembolso del pago de la contribución fiscal y de la seguridad social y han ofrecido descuentos o subsidios a los servicios públicos (generalmente electricidad, y en algunos casos, agua y transporte público). Estas medidas pueden reducir en gran medida la carga financiera de las personas en un momento de grave crisis económica y laboral.

Al menos 21 países y territorios miembros han ofrecido u ordenado el alivio de alquiler, hipoteca o préstamo a la gente. El gobierno australiano ha anunciado una moratoria de seis meses para los desalojos tanto residenciales como comerciales, mientras que el gobierno de Nueva Zelanda ha legislado para estabilizar las viviendas que incluyen congelar los precios de alquiler durante seis meses y evitar el fin de los alquileres. El aplazamiento del pago del préstamo es especialmente importante para las personas en los países de medios y bajos ingresos, porque muchos de ellos habían pedido prestada una pequeña cantidad de dinero para iniciar su propio negocio de cuenta o microempresas.

2.3 Salvar trabajos y negocios

Con el tremendo impacto del brote de COVID-19 en la economía y el empleo, mantener a flote a las empresas afectadas es crucial para salvar empleos y garantizar la seguridad de los ingresos de los trabajadores. Por otro lado, mitigar con éxito la crisis laboral contribuirá en gran medida a un rápido repunte después de la pandemia. Se identifican cinco áreas en los esfuerzos de los gobiernos para salvar empleos y empresas, a saber: subsidio para que los empleadores paguen salarios; retención y creación de empleo; política

monetaria y macrofinanciera para ayudar a mantener solventes a las empresas; desgravación fiscal, contribuciones a la seguridad social, tarifas y cargos, y subsidios en efectivo para los sectores afectados.

El cuadro 6 resume las medidas iniciales de países y territorios miembros. Una respuesta política notable para salvar empleos y empresas son las diversas formas de apoyo salarial instituidas por al menos 19 países y territorios miembros. En pocas palabras, bajo un esquema de apoyo salarial, el gobierno otorga subsidios a los empleadores con la condición de que los empleadores deben gastar todo el dinero para pagar los salarios de sus empleados y deben retener a todos los empleados durante un período específico. El monto de los subsidios generalmente se calcula a una tarifa plana por empleado o una fracción del salario real de cada empleado sujeto a un tope.

Japón y Corea han ajustado sus respectivos subsidios de ajuste de empleo y subsidio de retención de empleados relajando los criterios de elegibilidad y aumentando los niveles de subsidio. En las Islas Cook, Hong Kong, Singapur y Vanuatu, el gobierno ha adoptado nuevos esquemas de apoyo salarial que se aplican a todos los empleadores por un período de tres, seis, nueve y cuatro meses, respectivamente.

En Australia, Fiji, Mongolia, Nueva Zelanda y Taiwán, solo los empleadores afectados (generalmente definidos por la pérdida de ingresos) son elegibles. En Malasia, las empresas que emplean a trabajadores locales (B40) y se comprometen a retener a los trabajadores durante seis meses que pueden solicitar el salario de tres meses; en Myanmar, las empresas nacionales tendrán derecho a acceder a préstamos a un año con un interés del 1% con acuerdo para conservar a los trabajadores; en Pakistán, los empleadores que conserven a sus empleados durante tres meses pueden solicitar un préstamo para pagar salarios en condiciones más favorables, mientras que en Turquía, los empleadores reciben un apoyo mensual de salario mínimo hasta finales de 2020.

Primark, un minorista de moda rápida irlandés, ha establecido un fondo para pagar los salarios de los empleados de prendas confeccionadas (*Ready-made garments*, RMG) en Bangladesh. El fondo también apoyará a trabajadores en Camboya, India, Myanmar, Sri Lanka y Vietnam. Sin embargo, "la marca también estipuló que la compensación salarial se ajustaría para tener en cuenta los paquetes de apoyo del gobierno, una advertencia que ha causado confusión entre los proveedores y las industrias"²⁸.

²⁸ <https://www.theguardian.com/global-development/2020/apr/07/primark-announces-wage-fund-for-garment-workers> (Consultado 3 Mayo 2020)

**Cuadro 6: Medidas iniciales para salvar trabajos y empresas
en los países y territorios con presencia de CSI- Asia y Pacífico**

Países o territorios	Apoyo salarial	Retención empleo, creación o formación	Medidas financieras	Impuestos, tasas & contribuciones	Subsidios en efectivo a empresas
Asia del Este					
Hong Kong	Nuevo	S	S	S	S
Japón	A	S	S	S	S
Corea	A	S	S	S	S
Mongolia	Nuevo/-	?	S	S	N
Taiwán	Nuevo	S	S	S	S
Sudeste asiático					
Camboya	Nuevo/-	S	S	S	N
Indonesia	N	A	S	S	S
Malasia	Nuevo	S	S	S	S
Myanmar	Nuevo/-	S	S	S	N
Filipinas	N	Nuevo	S	N	N
Singapur	Nuevo	S	S	N	S
Tailandia	N	Nuevo	S	S	N
Asia del Sur					
Afganistán	N	N	S	S	N
Bangladesh	Nuevo/-	S	S	?	N
India	Nuevo/-	S	S	S	N
Nepal	N	N	S	S	N
Pakistán	Nuevo	S	S	S	N
Sri Lanka	Nuevo/-	S	S	S	N
Oriente Medio					
Bahrain	Nuevo	?	S	S	N
Israel	N	N	S	S	S
Jordania	Nuevo	N	S	S	N
Kuwait	N	N	S	S	N
Omán	N	N	S	S	N
Palestina	N	N	S	S	N
Turquía	Nuevo	Nuevo	S	S	N
Yemen	?	?	N	?	?
Pacífico					
Australia	Nuevo	S	S	S	S
Islas Cook	Nuevo	?	?	S	S
Fiji	Nuevo	?	S	S	?
Kiribati	?	?	N	?	?
Nueva Zelanda	Nuevo	S	S	S	S

Samoa	N	N	S	S	N
Tonga	N	N	S	S	Y
Vanuatu	Nuevo	S	S	S	N

S: sí; A: Ajuste de medidas existentes relajando criterios o elevando el nivel de beneficios; Nuevo: nueva medida; N: sin medidas;?: sin información o información contradictoria de diferentes fuentes; /-: cobertura limitada. Fuentes: ver nota a pie de página 25.

Las medidas de conservación de empleos en los países y territorios de la Confederación Sindical Internacional, Asia y Pacífico, están principalmente vinculados a los esquemas de apoyo salarial. En Turquía, se ha promulgado una legislación que prohíbe el fin del contrato por tres meses a partir del 17 de abril, aunque los empleadores pueden enviar a los empleados con licencia no remunerada hasta tres meses, durante los cuales los empleados afectados pueden solicitar un subsidio a corto plazo²⁹. En Tailandia, el gobierno contratará a 50.000 residentes locales durante seis meses; en Filipinas, el gobierno implementará un programa de empleo de emergencia de 10 días para trabajadores de la economía informal; mientras que Hong Kong y Singapur también han anunciado la creación de empleos temporales para aliviar el desempleo, pero los detalles no han sido revelados. Quizás no sea el momento adecuado para asistir a la formación profesional debido al distanciamiento social, solo seis países o territorios han anunciado una formación remunerada para los desempleados.

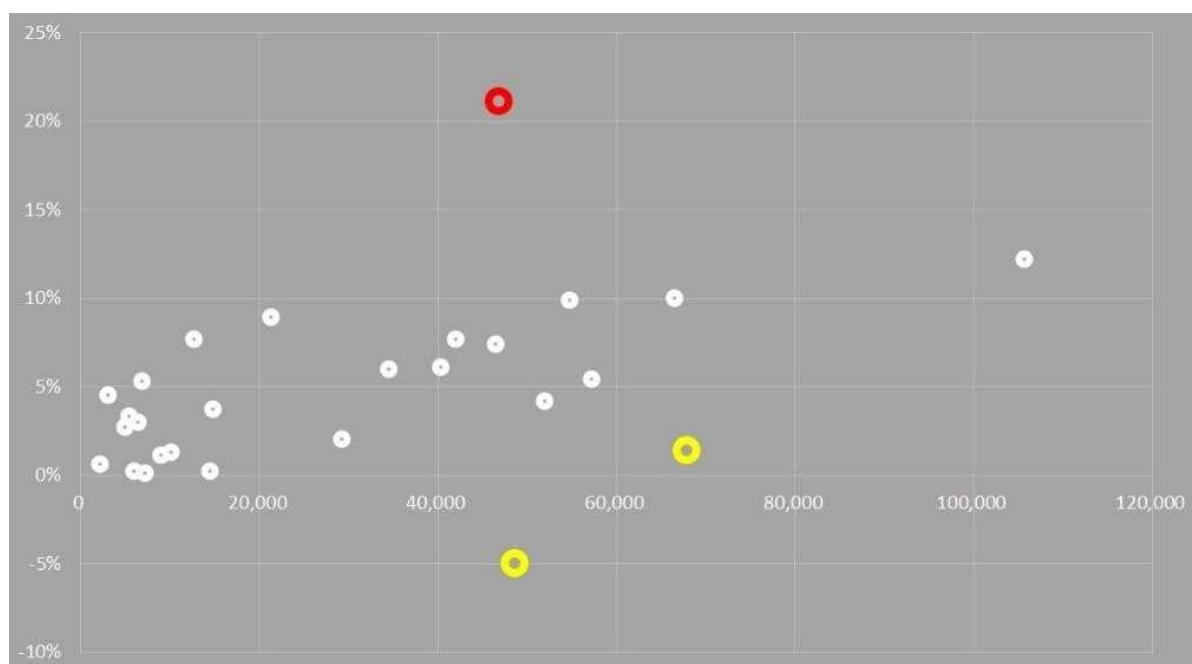
Treinta y un países y territorios miembros han puesto en marcha una variedad de políticas monetarias y macrofinancieras, como la reducción de las tasas de interés, la garantía de préstamos respaldados por el gobierno y el aplazamiento del pago de los préstamos, para ayudar a evitar la quiebra de empresas en crisis. En el aspecto fiscal, la mayoría de los gobiernos han ofrecido exención, reducción, aplazamiento o reembolso del pago de contribuciones de impuestos y seguridad social, así como tarifas y cargos gubernamentales, para aliviar la carga de las empresas despojadas de efectivo y darles un salvavidas. En 12 países o territorios, los gobiernos también han otorgado subsidios en efectivo a las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) y los sectores más afectados, siendo los sectores relacionados con la aviación y el turismo los candidatos más obvios. Los LMIC en la región de Asia y el Pacífico, especialmente en el sur de Asia y el sudeste asiático, rara vez otorgan subsidios directos a las empresas, probablemente debido a los limitados recursos a su disposición.

²⁹ <https://www.esin.av.tr/2020/04/17/covid-19-termination-of-employment-agreements-prohibited-for-tres-meses> (Consultado el 3 de mayo de 2020)

2.4 Efectividad en las respuestas iniciales de los gobiernos

Dado que la pandemia y que las respuestas de los gobiernos siguen evolucionando rápidamente y la información sobre la implementación no está fácilmente disponible, es prematuro hacer una evaluación completa de la efectividad de los esfuerzos iniciales de estos gobiernos para proteger las vidas y los medios de vida de las personas. A continuación se trata de responder brevemente a la pregunta: ¿Pueden los gobiernos facilitar rápidamente un alivio adecuado a las personas que lo necesitan?

Gráfico 3: Tamaño de los paquetes de ayuda vs. PIB per cápita (PPA)



Fuente: FMI Policy Tracker, ver nota a pie de página 25.

El primer problema es la adecuación. Esta es en gran medida la pregunta sobre cuántos recursos han movilizado los gobiernos para formular las medidas de socorro. El Gráfico 3 muestra que el tamaño del paquete inicial en relación con el PIB generalmente está en línea con el PIB per cápita (PPP) del país o territorio. Las excepciones son Japón con 21.2% con círculo rojo (casi el doble del tamaño del paquete durante la crisis global financiera 2019), y Kuwait y Omán con círculos amarillos, los dos países del Golfo gravemente afectados por el colapso del precio del petróleo, respectivamente, al 1,4% y -5% (como resultado del recorte del presupuesto del 10%).

Cuadro 7: Tamaño de los paquetes iniciales de ayudas en los países miembros o territorios

Tamaño del paquete (% del PBI)	Países y territorios
Menos del 1%	Oman (-5.0%), Myanmar (0.1%), Pakistán (0.2%), Sri Lanka (0.2%), Afganistán (0.6%),
1 – 2.9%	India (1.1%), Filipinas (1.3%), Kuwait (1.4%), Turquía (2.0%), Camboya (2.7%)
3 – 5.9%	Samoa (3.0%), Bangladesh (3.3%), Indonesia (3.7%), Bahrain (4.2%), Vanuatu (4.5%), Tonga (5.3%), Taiwan (5.4%)
6 – 9.9%	Malasia (6.0%), Israel (6.1%), Corea (7.4%), Fiji (7.7%),* Nueva Zelanda (7.7%), Tailandia (8.9%), Australia (9.9%)
10% o más	Hong Kong (10.0%), Singapur (12.2%), Japón (20.0%)

* Aquí se incluye el retiro de las cuentas del Fondo Nacional de Previsión de Fiji de los trabajadores.

Fuente: FMI Policy Tracker, ver nota 25.

Si bien las economías más avanzadas tienen la capacidad fiscal de hacer "lo que sea necesario", muchos países de bajos ingresos, limitados en recursos, se enfrentan a una tarea difícil para ayudar a una población vasta y vulnerable a salir de la crisis actual.

En Pakistán, cada cuota de 3.000 rupias paquistaníes transferida a hogares pobres en el marco del Programa *Ehsaas Emergency Cash*, equivalente al 17% del salario mínimo mensual, está lejos de ser suficiente. En Tailandia, el gobierno inicialmente planeó dar 5.000 bath tailandeses a trabajadores informales que no están cubiertos por la seguridad social durante tres meses, pero más de nueve millones de personas se inscribieron, y el gobierno solo pudo darlo durante un mes para cubrir a todas las personas afectadas³⁰.

Para asegurar recursos adicionales para las respuestas de ayuda, los gobiernos de los LMIC pueden tener que diferir algunos servicios no esenciales y proyectos de infraestructura y, en algunos casos, retirar dinero de otros fondos de seguridad social. En Fiji, los trabajadores afectados pueden retirar dinero de sus propias cuentas de fondos de previsión, mientras que en Jordania, la mitad de los ingresos del fondo de maternidad de 2020 se han utilizado para proporcionar apoyo en especie a los necesitados. Si bien estos arreglos improvisados pueden proporcionar a las personas un alivio a corto plazo muy necesario, pueden arriesgarse a socavar la sostenibilidad fiscal de las instituciones de protección social.

El segundo problema, la cobertura. Cuando ya existen sistemas de protección social sólidos con cobertura universal o casi universal antes del brote, se activarán automáticamente para proporcionar a las personas afectadas, ya sea que estén contagiadas o desempleadas, un alivio oportuno. Una institución de protección social sólida también puede adaptarse fácilmente a las crisis imprevistas aumentando temporalmente el nivel de beneficios,

³⁰ Posteriormente, el gobierno aseguró suficientes fondos para ampliar el programa a seis meses. (<https://www.aseanbriefing.com/news/thailand-issues-third-covid-19-stimulus-package>) (Consultado de mayo de 2020)

ampliando la cobertura, relajando los criterios de elegibilidad o facilitando los procedimientos de solicitud. Por ejemplo, Corea ha extendido la cobertura a los trabajadores despedidos y sin seguro, brindándoles apoyo financiero durante dos meses. Incluso si aumenta el número de aplicaciones, esto se puede manejar con el soporte administrativo existente sin tener que comenzar desde cero.

Por otro lado, en algunos LMIC, especialmente en Asia meridional y sudoriental, se han establecido amplias redes de distribución de ayuda en operaciones humanitarias anteriores. Pueden utilizar estas redes para distribuir apoyo oportuno en especie, como alimentos y otras necesidades, a una gran población vulnerable durante la crisis de COVID19.

Sin embargo, llegar a los trabajadores informales afectados es más problemático. Por lo general, trabajan por días o de manera informal y están excluidos del sistema legal de seguridad social. Al menos 19 países y territorios miembros han adoptado algunas formas de esquema de apoyo salarial. Si se implementa bien, el apoyo salarial puede beneficiar tanto a los empleados como a los empleadores: ayuda a mantener los ingresos de los trabajadores, disminuye las cargas financieras de las empresas y suaviza la reanudación de la producción una vez que se alivie la pandemia. Pero no funciona para una economía que tiene un gran sector informal. ¿Qué empleador va a mantener a aquellos en el sector informal y en el trabajo ambulante? Los regímenes de ayuda salarial en Bangladesh, Camboya, India, Myanmar y Sri Lanka se aplican solo en algunos tramos del sector textil que cubre una pequeña población activa.

Algunos países han tratado de proporcionar transferencias de efectivo a un gran número de personas afectadas, con resultados mixtos.

Esto lleva al tercer problema, la rapidez. No tiene sentido enviar el dinero en tres meses cuando la gente ya se está muriendo de hambre. La capacidad de proporcionar alivio rápidamente depende de las inversiones existentes en redes de seguridad, mecanismos de transferencia y sistemas de datos e información. En Pakistán, donde la cobertura móvil es relativamente alta, las personas pueden solicitar el Programa *Ehsaas Emergency Cash* a través del teléfono móvil. El gobierno puede evaluar rápidamente la elegibilidad a través de un sistema integrado que vincula el número SIM, ID, impuestos y registro de activos. Se informa que el efectivo ha alcanzado aproximadamente una cuarta parte de los que tienen derecho a la transferencia desde su inicio a principios de abril³¹.

El modelo de transferencia basado en el pago de gobierno a persona de la India, basado en el banco, también permite una entrega rápida de alivio. Sin embargo, los trabajadores migrantes atrapados en las ciudades no pueden usar sus tarjetas de racionamiento que están registradas en sus aldeas de origen. Por otro lado, los gobiernos locales deben actualizar dos veces al año la base de datos unificada de Indonesia, que contiene los detalles del 40% más pobre de la población. Sin embargo, dos quintos de ellos no tienen el presupuesto o la capacidad para hacerlo³².

³¹ <https://www.cgdev.org/blog/using-what-you-have-scale-payments-covid-response-early-indications-south-asia> (Consultado 3 Mayo 2020)

³² <https://www.economist.com/asia/2020/04/18/asias-workers-cant-afford-to-stay-at-home> (Consultado 3 Mayo 2020)

El nivel de ingresos de un país / territorio no es el factor crucial para determinar la capacidad de brindar alivio rápidamente; lo es la capacidad administrativa del gobierno. Hong Kong anunció un plan de entrega de efectivo único para todos los residentes adultos en febrero, pero el primer lote de pagos no estará disponible antes de julio³³. Por el contrario, más de 1.41 millones de taiwaneses, incluidos más de 100,000 trabajadores autónomos, ya han recibido asistencia en efectivo antes de finales de abril³⁴. La incapacidad de Hong Kong ilustra la importancia de la inversión en infraestructura de protección social para brindar ayuda de inmediato en tiempos de crisis aguda.

3. Respuestas sindicales y acciones futuras

Los sindicatos desempeñan un papel indispensable para garantizar la protección de los derechos de los trabajadores y la seguridad de su bienestar. Es especialmente cierto en un momento del brote sin precedentes de COVID19. El siguiente apartado hace un seguimiento de lo que los sindicatos han hecho hasta ahora³⁵ y analizará qué acciones se pueden tomar en el futuro cercano.

3.1 Respuestas sindicales

Los sindicatos de toda la región de Asia y el Pacífico han estado trabajando arduamente para mantener a los trabajadores seguros y proteger sus empleos e ingresos. Lamentablemente, a pesar de las influencias de los sindicatos, la información recopilada por la OIT y la CSI-AP y sus organizaciones miembros muestra que el mecanismo consultivo tripartito no se utiliza por completo en la formulación de las respuestas iniciales de los gobiernos al brote de COVID-19, lo que da como resultado un papel marginal de los sindicatos en el proceso de toma de decisiones.

La Confederación de Sindicatos Japoneses (RENGO) participó en una consulta tripartita que dio como resultado la flexibilidad de los criterios de elegibilidad de los subsidios de ajuste de empleo y el aumento del nivel de subsidio para ayudar a conservar a los trabajadores en sus puestos.

Los socios tripartitos de Singapur emitieron el 7 de febrero un aviso sobre las medidas apropiadas en el lugar de trabajo para minimizar los riesgos del COVID19. Según el Congreso Nacional de Sindicatos (Singapur), el diálogo social ha contribuido a la formulación de medidas de ayuda estipuladas en el Presupuesto de Solidaridad.

³³ <https://www.info.gov.hk/gia/general/202004/29/P2020042900493.htm> (Consultado 3 Mayo 2020)

³⁴ <https://www.facebook.com/tsaiingwen/photos/a.390960786064/10156672897631065> (Consultado 3 Mayo 2020)

³⁵ A menos que se indique lo contrario, la información que se presenta en este análisis está extraída del documento: *ILO COVID-19 and the world of work - Country policy responses and ITUC COVID-19 Pandemic: News from unions*.

En Sri Lanka, el Grupo de Trabajo Tripartito, un subcomité del Consejo Consultivo Nacional del Trabajo, se reunió tres veces entre el 10 y el 20 de marzo antes de la imposición de estrictos bloqueos. A través de diálogos, las organizaciones de empleadores acordaron pagar los salarios completos en marzo y abril a los trabajadores. La Federación General de Trabajadores de Omán ha logrado reincorporar a los trabajadores despedidos por 13 empresas a través del comité tripartito.

En Corea, el Consejo Económico, Social y Laboral emitió una Declaración de Acuerdo Tripartito para superar la crisis COVID19 el 6 de marzo, prometiendo que los interlocutores sociales unirán fuerzas para compartir el esfuerzo económico y social. Sin embargo, una de las organizaciones laborales más representativas, la Confederación de Sindicatos de Corea (KCTU), no es firmante de la declaración.

Del mismo modo, el gobierno de Turquía convocó una reunión de coordinación con las organizaciones de trabajadores y empleadores el 19 de marzo para discutir medidas para combatir la pandemia. Sin embargo, varios sindicatos y organizaciones profesionales no fueron invitados.

En Israel, el gobierno se ha retirado del enfoque tripartito después de algunas mesas de negociación, dejando a la Federación General del Trabajo (HISTADRUT) y las organizaciones de empleadores trabajando juntas.

La Federación de Trabajadores de Pakistán (PWF) también emitió una declaración conjunta con la Federación de Empleadores de Pakistán, instando al gobierno a constituir un grupo de trabajo tripartito especial en cada provincia para consultas sobre acción colectiva y asistencia en la ejecución de los planes de recuperación económica y social.

Los sindicatos en Filipinas han instado repetidamente al gobierno a convocar al Consejo Nacional Tripartito de Paz Industrial, pero fue en vano.

El MTUC Malasia redactó y propuso regulaciones de empleo de emergencia para 2020 y se envió al Ministro de Recursos Humanos para proteger a los trabajadores de la reducción de personal, lo que provocó recortes salariales y obligó a tomar vacaciones obligatorias bajo la apariencia de Covid19.

La negociación colectiva y la consulta bipartita también se han practicado raramente.

La notable excepción es el convenio colectivo de HISTADRUT concluido con el gobierno sobre vacaciones pagadas para trabajadores del sector público. En Japón, RENGO mantuvo un diálogo con la organización de empleadores y emitió una declaración conjunta instando al gobierno a tomar medidas para prevenir la propagación de enfermedades, asegurar la continuidad del negocio y proteger los empleos. Algunos sindicatos en Japón también se reunieron con sus contrapartes de los empleadores para negociar los acuerdos de licencia pagada, medidas de salud e higiene laboral, entre otros temas.

La Confederación de Sindicatos de Myanmar (CTUM) negoció con la Asociación de Fabricantes de Ropa de Myanmar sobre capacitación masiva a nivel empresarial para trabajadores y empleadores sobre COVID19.

En Camboya, los sindicatos negociaron con la Asociación de Fabricantes de Ropa en Camboya (GMAC) una acción conjunta para abordar los impactos de la pandemia en las fábricas y trabajadores de la confección, aunque no pudieron llegar a un consenso.

En Hong Kong, después de que el gobierno se negó a reunirse con representantes sindicales, más de 7.000 empleados de la Autoridad Hospitalaria organizaron una huelga de 5 días a principios de febrero, instando al gobierno a cerrar la frontera para detener la propagación del virus y la gestión asegurar la provisión de equipos de protección individual a los trabajadores de primera línea.

Sin embargo, las medidas de contención adoptadas en otros lugares más tarde han obstaculizado seriamente las actividades de los sindicatos. No solo las acciones colectivas al aire libre se volvieron impracticables, algunos sindicatos tuvieron que volverse virtuales.

A pesar de las dificultades, los sindicatos han expresado incansablemente sus demandas a través de declaraciones o peticiones en línea. Sus demandas más comunes incluyen el fortalecimiento de las medidas de higiene y seguridad laboral en los hospitales y en los lugares de trabajo, proporcionar tratamiento gratuito a los infectados, extender la cobertura de licencia por enfermedad remunerada y asistencia de desempleo a todos los trabajadores, pagar el autoaislamiento y la baja total de los trabajadores, aumentar las ayudas en efectivo a las personas necesitadas, prohibir el despido de trabajadores en tiempos de crisis³⁶ y diferir el pago de impuestos y préstamos.

En Indonesia, el presidente Joko Widodo se reunió con los líderes sindicales (KSPI, KSBSI y KSPSI) para tratar la legislación general y en relación al COVID19. El Presidente y la Cámara de Representantes han decidido y acordado retrasar las deliberaciones sobre las disposiciones laborales dentro del proyecto de ley general sobre la creación de empleos, lo que resulta en la cancelación de un plan anterior por parte de los sindicatos para celebrar protestas callejeras masivas a pesar del brote del coronavirus. El HMS (Hind Mazdoor Sabha) India ha distribuido más de 21.000 kits a los trabajadores de desguace de buques con el apoyo de la administración local y la federación de empleadores (Foto acreditada a HMS India).

³⁶ El Congreso de Sindicatos de Malasia ha redactado un reglamento que prohíbe la reducción de personal, la reducción de salarios y las vacaciones no pagadas debido a la pandemia de COVID19 (<https://www.ituc-csi.org/malaysia-mtuc-propone-emergencia>) (Consultado el 3 de mayo de 2020)



Además de solicitar al gobierno que alivie las dificultades económicas de las personas, algunos sindicatos también han ayudado a distribuir información sobre prevención de infecciones o distribuir paquetes de seguridad y salud laboral y kits a los trabajadores.

En India, los sindicatos han participado en operaciones humanitarias. Los sindicatos en Nepal han ayudado a los trabajadores migrantes a regresar a sus hogares; en Kuwait y Tailandia, han tratado de paliar en parte las necesidades de emergencia de los trabajadores; en Samoa, han coordinado con los sindicatos australianos de Nueva Zelanda la protección de los trabajadores migrantes de Samoa; y en Filipinas, han pedido una investigación del Congreso sobre los posibles efectos de COVID19 en los 10 millones de filipinos en todo el mundo.

3.2 Acciones Futuras

La pandemia de COVID-19 representa sin duda un grave desafío para los gobiernos, las empresas y los trabajadores, pero también presenta una oportunidad para las futuras campañas sindicales. Aprendiendo de las lecciones hasta ahora, las futuras acciones de los sindicatos pueden centrarse en cuatro áreas:

En primer lugar, con recursos limitados y una preocupación por las calificaciones crediticias y el equilibrio externo, muchos LMIC se enfrentan a una tarea desalentadora para proteger a una población vasta y vulnerable: el resultado es el alivio demasiado pequeño o la cobertura demasiado limitada, o ambas. **El movimiento sindical debe exigir una mayor cooperación y coordinación entre la OIT, el Banco Mundial y el FMI, así como otras instituciones internacionales y regionales para proporcionar a los LMIC los recursos para implementar medidas eficaces de asistencia sanitaria y socorro.**

En segundo lugar, el diálogo social es indispensable para una respuesta equilibrada e inclusiva en tiempos de crisis. Con la reducción de la pandemia, muchos países comienzan a planificar la reanudación de las actividades económicas. Sin embargo, el riesgo de COVID19 estará aquí para quedarse por mucho más tiempo. Una segunda ola de infección es una posibilidad muy real. Además, la vida no volverá a la normalidad antes de encontrar una vacuna o tratamientos efectivos. El nivel de producción será mucho más bajo que el de la era previa a la pandemia, ya sea por las medidas de distanciamiento social que deben tomarse en los lugares de trabajo o por

la disminución de la demanda. **Los sindicatos deben utilizar plenamente el mecanismo consultivo tripartito y la negociación colectiva para garantizar que existan medidas equitativas sobre seguridad y salud laboral, participación en el trabajo y protección de ingresos antes de reanudar el trabajo.**

En tercer lugar, el análisis anterior ilustra una vez más que los países que carecen de un sistema efectivo de salud y protección social necesitarán desarrollar políticas e intervenciones de manera *ad hoc*, lo que probablemente conducirá a una respuesta limitada y tardía. Sin embargo, los esfuerzos de los gobiernos para llegar a los excluidos en la red de seguridad social existente pueden ser una oportunidad para que **los sindicatos luchen por un sistema robusto de salud y protección social que brinde cobertura universal.**

En cuarto lugar, el análisis anterior también muestra que los trabajadores informales son los más vulnerables en tiempos de crisis. El hecho de que la mayoría de los trabajadores informales no trabajen en un lugar de trabajo estándar hace que la organización sea particularmente desafiante. Es posible que las estructuras y estrategias convencionales asociadas con los sindicatos de trabajadores formales no se ajusten a la ley. Se necesitan enfoques nuevos e innovadores para la organización y la negociación colectiva. **Los sindicatos deben hacer un esfuerzo adicional para organizar a los trabajadores informales para que se escuche su voz.**

Este es el momento de trabajar juntos para contener el virus y garantizar que nuestro mundo posterior a COVID19 sea sostenible y resistente. La democracia, el multilateralismo y el tripartismo con todas las normas internacionales del trabajo, sobre todo la libertad de asociación y el derecho a la negociación colectiva, deben respetarse más que nunca. Solo lo superaremos con solidaridad.